

DOI: 10.26820/reciamuc/9.(2).abril.2025.492-500

URL: <https://reciamuc.com/index.php/RECIAMUC/article/view/1584>

EDITORIAL: Saberes del Conocimiento

REVISTA: RECIAMUC

ISSN: 2588-0748

TIPO DE INVESTIGACIÓN: Artículo de revisión

CÓDIGO UNESCO: 53 Ciencias Económicas

PAGINAS: 492-500



Localización de la planta de producción. Factores claves para la toma de decisiones estratégicas

Plant production location: Key factors for strategic decision-making

Localização da produção vegetal: fatores-chave para a tomada de decisões estratégicas

Lizardo Elías Solórzano Cevallos¹; Fabián Alejandro Vega Matute²; Ulbio Isidoro Guadamud Farias³; Edwin Miguel Baque Parrales⁴

RECIBIDO: 05/01/2025 **ACEPTADO:** 15/03/2025 **PUBLICADO:** 25/06/2025

1. Magister en Administración Pública; Ingeniero Comercial; Docente en la Universidad Estatal del Sur de Manabí, Facultad de Ciencias Económicas, Carrera Administración de Empresas; Jipijapa, Ecuador; lizardo.solorzano@unesum.edu.ec;  <http://orcid.org/0000-0003-0782-8874>
2. Magister en Administración Pública; Psicólogo Organizacional; Docente en la Universidad Estatal del Sur de Manabí, Facultad de Ciencias Económicas, Carrera Administración de Empresas; Jipijapa, Ecuador; alejandro.vega@unesum.edu.ec;  <https://orcid.org/0000-0003-2594-5548>
3. Magister en Educación y Desarrollo Social; Ingeniero Comercial; Docente en la Universidad Estatal del Sur de Manabí, Facultad de Ciencias Económicas, Carrera de Administración de Empresas; Jipijapa, Ecuador; ulbio.guadamud@unesum.edu.ec;  <https://orcid.org/0000-0002-7075-6159>
4. Magister en Ingeniería Civil – Mención Vialidad; Magister en Educación; Ingeniero Civil; Docente en la Universidad Estatal del Sur de Manabí, Facultad de Ciencias Económicas, Carrera Administración de Empresas; Jipijapa, Ecuador; edwin.baque@unesum.edu.ec;  <https://orcid.org/0000-0001-5722-3377>

CORRESPONDENCIA

Lizardo Elías Solórzano Cevallos

lizardo.solorzano@unesum.edu.ec

Jipijapa, Ecuador

RESUMEN

La localización de la planta de producción es una decisión estratégica fundamental para cualquier empresa, ya que tiene un impacto directo y duradero en sus costos operativos, su eficiencia, su capacidad competitiva y su acceso a mercados y recursos. No se trata simplemente de encontrar un espacio físico, sino de identificar la ubicación óptima que mejor soporte los objetivos a largo plazo de la organización. Para esta revisión bibliográfica inicialmente, se definieron las palabras clave principales, como "localización industrial", "ubicación de planta", "factores de decisión", "estrategia de producción" y "optimización logística", para realizar búsquedas en bases de datos académicas como Scopus, Web of Science, y Google Scholar. Se confirma que la elección de la ubicación trasciende la mera disponibilidad de espacio, siendo una decisión estratégica de alto impacto que influye directamente en la eficiencia operativa, la competitividad y la sostenibilidad a largo plazo de una organización.

Palabras clave: Localización industrial, Ubicación de planta, Factores de decisión, Estrategia de producción, Optimización logística.

ABSTRACT

The location of the production plant is a fundamental strategic decision for any company, as it has a direct and lasting impact on its operating costs, efficiency, competitive capacity, and access to markets and resources. It's not simply about finding a physical space, but about identifying the optimal location that best supports the organization's long-term objectives. For this literature review, the main keywords were initially defined, including "industrial location," "plant location," "decision factors," "production strategy," and "logistics optimization," to conduct searches in academic databases such as Scopus, Web of Science, and Google Scholar. It is confirmed that the choice of location transcends mere space availability, being a high-impact strategic decision that directly influences operational efficiency, competitiveness, and the long-term sustainability of an organization.

Keywords: Industrial location, Plant location, Decision factors, Production strategy, Logistics optimization.

RESUMO

A localização da fábrica é uma decisão estratégica fundamental para qualquer empresa, pois tem um impacto direto e duradouro nos seus custos operacionais, eficiência, capacidade competitiva e acesso a mercados e recursos. Não se trata simplesmente de encontrar um espaço físico, mas de identificar a localização ideal que melhor apoie os objetivos de longo prazo da organização. Para esta revisão da literatura, foram inicialmente definidas as principais palavras-chave, incluindo «localização industrial», «localização da fábrica», «fatores de decisão», «estratégia de produção» e «otimização logística», para realizar pesquisas em bases de dados académicas como Scopus, Web of Science e Google Scholar. Confirma-se que a escolha da localização transcende a mera disponibilidade de espaço, sendo uma decisão estratégica de alto impacto que influencia diretamente a eficiência operacional, a competitividade e a sustentabilidade a longo prazo de uma organização.

Palavras-chave: Localização industrial, Localização da fábrica, Fatores de decisão, Estratégia de produção, Otimização logística.

Introducción

La configuración de la actividad económica ha tenido como cualidad, desde sus inicios, el surgimiento de aglomeraciones en el espacio geográfico, los cuales muestran distintos patrones en cuanto a su configuración. Si bien el análisis territorial y su relación económica no es nuevo, el estudio de este fenómeno no fue el elemento central de los estudios sobre los procesos económicos. El espacio donde se establecen los procesos productivos (empresas) era considerado, por el pensamiento económico de la época, como una función neutra sin ningún atributo que correlacionara el avance o deterioro productivo y social (Roque Rodríguez & Velázquez García, 2022).

La localización de instalaciones es: "el proceso de elegir un lugar geográfico entre varios para realizar las operaciones de determinado actor", se relaciona con los centros de distribución (CD), fábricas y centros de acopio (CA), entre otros, que deben ser seleccionados y asignados para ser atendidos en la cadena, por los diferentes actores. Los problemas de localización se refieren al modelado, formulación y solución para la ubicación de instalaciones. El campo de la teoría de la localización y el modelado tiene sus raíces en la primera mitad del siglo 20 con los trabajos desarrollados por Weber, Hotelling, Christaller y Losch. En la actualidad sigue siendo un campo activo (Sanabria Coronado, Peralta Lozano, & Orjuela Castro, 2017).

La ubicación estratégica incluye muchos componentes, como los costos de operación, de inventario y de transporte. Debido a esto, se deben generar estrategias que permitan una localización estratégica con el fin de garantizar que el producto esté al alcance de los clientes, al mejor precio y con la mejor calidad, usando redes de distribución apropiadas y contextualizadas (Sierra Upegui & Ángel Álvarez, 2018).

Los modelos teóricos de localización industrial se han desarrollado en dos niveles: la comparación entre países y la concentra-

ción geográfica interna. Las teorías sobre la localización industrial internacional se dividen en tres vertientes principales. Primero, el modelo neoclásico del intercambio (Heckscher y Ohlin) explica la localización por la disponibilidad de recursos exógenos como la mano de obra y los recursos naturales, promoviendo la especialización interindustrial basada en ventajas comparativas, aunque es limitado para explicar la concentración geográfica. Segundo, el nuevo modelo de intercambio (Krugman) postula que las economías internas de escala incentivan la especialización productiva y la concentración espacial, incluso sin diferencias en la dotación de recursos. Finalmente, la nueva geografía económica (Krugman y Venables) argumenta que la concentración geográfica es resultado de la interacción entre los costos de transporte y las economías internas de escala, donde los vínculos de demanda y costo, junto con costos de intercambio intermedios, fomentan la concentración espacial a través de encadenamientos productivos (Sobrino, 2016).

Metodología

Para esta revisión bibliográfica sobre la localización de la planta de producción y sus factores claves para la toma de decisiones estratégicas. Inicialmente, se definieron las palabras clave principales, como "localización industrial", "ubicación de planta", "factores de decisión", "estrategia de producción" y "optimización logística", para realizar búsquedas en bases de datos académicas como Scopus, Web of Science, y Google Scholar. Se estableció un rango temporal de los últimos años para asegurar la relevancia de la información. La información fue sintetizada y analizada temáticamente, identificando los factores más recurrentes y su impacto en la toma de decisiones estratégicas, así como las metodologías y modelos más empleados en la literatura.

Resultados

Direccionamiento estratégico

El direccionamiento estratégico es la formulación de los propósitos a largo plazo de una organización, buscando su perdurabilidad, sostenibilidad y crecimiento. Surge de la necesidad de la alta gerencia para orientar las competencias gerenciales y mejorar la competitividad mediante métodos eficaces. Según Dess y Lumpkin (2003), este proceso consta de tres etapas: la determinación de objetivos estratégicos (análisis), la formulación e implementación de planes (elección y decisión), y la ejecución de la estrategia (acción). En cada fase, es crucial integrar la organización con su entorno, adaptándose a sus exigencias para el cambio y la mejora continua. Esto implica que las empresas deben tomar decisiones contundentes para responder a los cambios del entorno, fomentando la practicidad de los procesos y una cultura de conocimiento que impulse la innovación y la productividad (González, Salazar, Ortiz, & Verdugo, 2019).

Dimensiones estratégicas

Para comprender la rentabilidad diferencial entre empresas de un mismo sector, es crucial analizar sus dimensiones estratégicas. Estas no solo definen cómo compiten, sino que también revelan las razones detrás de sus resultados financieros (Vega, 2021).

Las dimensiones estratégicas de diferenciación se logran a través de la distinción en aspectos como la calidad del producto, la excelencia en el servicio al cliente, un diseño innovador o una capacidad distintiva de innovación. Un ejemplo es la marca Faurecia, que se enfoca en la calidad y la innovación para destacarse (Vega, 2021)..

Por otro lado, las dimensiones estratégicas de bajo costo se alcanzan mediante economías de escala, una vasta experiencia en el sector (curva de experiencia) o la introducción de tecnología propia y patentada. Magna, con su amplia trayectoria en el ru-

bro, ejemplifica una empresa que capitaliza su experiencia para lograr ventajas de costo (Vega, 2021).

Finalmente, las dimensiones estratégicas de especialización implican enfocar los esfuerzos en segmentos específicos del mercado, necesidades particulares de los clientes o áreas geográficas delimitadas, permitiendo a la empresa concentrar sus recursos y conocimientos en un nicho (Vega, 2021).

Proceso de evaluación estratégica

La evaluación de la estrategia, según David (2003), se ha vuelto más compleja con el tiempo debido a la creciente inestabilidad económica global, ciclos de vida de productos más cortos, avances tecnológicos rápidos y mayor competencia. Este proceso se sustenta en dos pilares fundamentales: la medición del desempeño y la toma de decisiones/acciones correctivas (González, Salazar, Ortiz, & Verdugo, 2019).

La medición del desempeño es un esfuerzo sistemático para evaluar la gestión de una organización en el cumplimiento de su misión, optimizando sus procesos. Esta evaluación es crucial para validar y redefinir actividades (como la selección y capacitación) y para proporcionar retroalimentación a los empleados, lo que impacta directamente en el rendimiento organizacional e individual. Para ello, es vital un programa formal con objetivos claros y un sistema bien organizado. La evaluación del rendimiento, como parte de esta medición, implica comparar resultados esperados con reales, investigar desviaciones, evaluar el desempeño individual y monitorear el progreso hacia los objetivos a corto y largo plazo, utilizando criterios cuantificables y verificables (González, Salazar, Ortiz, & Verdugo, 2019).

Finalmente, la toma de decisiones es un proceso cognitivo amplio que involucra el análisis de información, la evaluación de alternativas, el juicio y la elección de la mejor opción. Para David (2003), es un proceso intencional que combina el análisis de in-

formación, la confrontación de alternativas y la valoración de opciones, culminando en una decisión informada. Se basa en el uso de métodos sistemáticos, estructurados y coherentes, que priorizan la recopilación y verificación de información de calidad para identificar las mejores formas de proceder y revelar el nivel de compromiso con la elección realizada (González, Salazar, Ortiz, & Verdugo, 2019).

Claves para tomar decisiones estratégicas en la empresa

- **Identificación del problema u oportunidad:** Una vez se reconoce un desafío o una oportunidad, es necesario tomar medidas. En este punto, se debe definir claramente el problema u objetivo para orientar las decisiones de manera efectiva (ISDI, 2023).
- **Recolección de información:** Se busca información relevante que respalde las opciones disponibles, de esta forma se obtienen más datos de las posibles soluciones (ISDI, 2023).
- **Generación y evaluación de alternativas:** Se desarrollan diferentes opciones o soluciones que aborden el problema. De esta manera se fomenta la creatividad y la exploración de diferentes enfoques. Es preciso analizar las alternativas en función de criterios como viabilidad, impacto y riesgo, esto permitirá un mejor análisis y facilitará la toma de decisión (ISDI, 2023).
- **Toma de decisión:** Una vez llegados a este punto, se selecciona la opción preferida de manera razonada con la información que hemos obtenido (ISDI, 2023).
- **Implementación:** La decisión elegida se lleva a cabo, planificando su implantación (ISDI, 2023).
- **Evaluación y retroalimentación:** Siempre es necesario evaluar, aprender de la experiencia y ajustar futuras decisiones (ISDI, 2023).

Principios de la distribución en planta según R. Muther

Los principios fundamentales para una distribución eficiente en entornos de producción buscan optimizar el espacio y el flujo de trabajo: el principio de integración global aboga por la unión de todos los elementos productivos para un mayor compromiso; el principio de la distancia mínima de conducción busca reducir los recorridos de equipos entre operaciones; el principio de circulación o flujo de materia ordena las áreas de trabajo según la secuencia del proceso productivo; el principio del espacio cúbico promueve el uso eficiente del volumen disponible (horizontal y vertical), incluyendo la satisfacción y seguridad del operario; y el principio de flexibilidad prioriza distribuciones que puedan adaptarse o reorganizarse con el menor costo y complicación, evitando inversiones rígidas que obstaculicen futuros cambios (Ortiz Naranjo & Zúñiga Valle, 2022).

Criterios clave para el diseño de la distribución en planta

Según García-Sabater (2020) citado por Ortiz Naranjo & Zúñiga Valle (2022), la distribución en planta debe cumplir con cuatro criterios esenciales:

- **Unidad:** Busca fomentar el sentido de pertenencia y reducir la distorsión, alineando incluso objetivos aparentemente contradictorios dentro del diseño de la fábrica.
- **Efectividad:** Su objetivo es minimizar el movimiento de productos, personas o información, ya que estos desplazamientos no añaden valor. Sin embargo, esta minimización puede no ser aplicable en servicios donde la interacción con el cliente es alta y la movilidad es un objetivo inherente.
- **Flexibilidad:** Implica considerar los posibles cambios en el producto, la cantidad producida y el proceso de fabricación a corto y medio plazo, para que la distribución pueda adaptarse a ellos.

- **Seguridad:** Requiere que el diseño de la distribución asegure el movimiento y el trabajo seguro del personal y los materiales, priorizando la prevención de accidentes por encima de la minimización de sus consecuencias. La comodidad se considera un criterio secundario, pero complementario a la seguridad.

Factores de ubicación

Según Koch Tovar (2006) citado por Cortez Gomez (2017), la decisión de ubicación de una empresa o proyecto está influenciada por diversos factores de ubicación. Estos incluyen la proximidad a la población objetivo y a las materias primas e insumos, la existencia de vías de comunicación y medios de transporte, la disponibilidad de infraestructuras y servicios públicos (agua, aseo), las condiciones topográficas y calidad de los suelos, el fácil acceso a mano de obra, el control ecológico, los planes reguladores municipales y las políticas locales, entre otros.

La determinación de la ubicación se aborda en dos niveles:

- **Macro-localización:** Este nivel, explicado por Corriño y Guitierrez (2016) citado por Cortez Gomez (2017), implica evaluar el sitio más adecuado para la empresa a nivel de país o de una región urbano-rural. Aquí se consideran factores amplios como la ubicación de los consumidores o usuarios, las normativas específicas, las tendencias de desarrollo regional y el interés de las fuerzas sociales y comunitarias.
- **Micro-localización:** Una vez completado el análisis de macro-localización, la micro-localización se enfoca en la selección del punto preciso dentro del área previamente elegida (Corriño & Guitierrez, 2016) citado por Cortez Gomez (2017). En esta etapa, se analizan tres factores globales clave: la disponibilidad y los costos de los recursos, la ubicación de la competencia

junto con las limitaciones tecnológicas y consideraciones ecológicas, y el costo de transporte tanto de los insumos como de los productos finales.

Los motivos mencionados son sólo algunos de los que pueden provocar la toma de decisiones sobre las instalaciones o, al menos, llevar a la empresa a reexaminar la localización de las mismas. Independientemente de cuáles sean las razones que lleven a ello, las alternativas de localización pueden ser de tres tipos, las cuales deberán ser evaluadas por la empresa antes de tomar una decisión definitiva:

- **Expandir una instalación existente.** Esta opción sólo será posible si existe suficiente espacio para ello. Puede ser una alternativa atractiva cuando la localización en la que se encuentra tiene características muy adecuadas o deseables para la empresa. Generalmente origina menores costes que otras opciones, especialmente si la expansión fue prevista cuando se estableció inicialmente la instalación.
- **Añadir nuevas instalaciones en nuevos lugares.** A veces ésta puede resultar una opción más ventajosa que la anterior (por ejemplo, si la expansión provoca problemas de sobredimensionamiento o de pérdida de enfoque sobre los objetivos de las operaciones). Otras veces es, simplemente, la única opción posible. En todo caso, será necesario considerar el impacto que tendrá sobre el sistema total de instalaciones de la empresa.
- **Cerrar instalaciones en algún lugar y abrir otra(s) en otro(s) sitio(s).** Esta opción puede generar grandes costes, por lo que la empresa deberá comparar los beneficios de la relocalización con los que se derivarían del hecho de permanecer en el lugar actualmente ocupado.

Procedimiento general para la toma de decisiones de localización

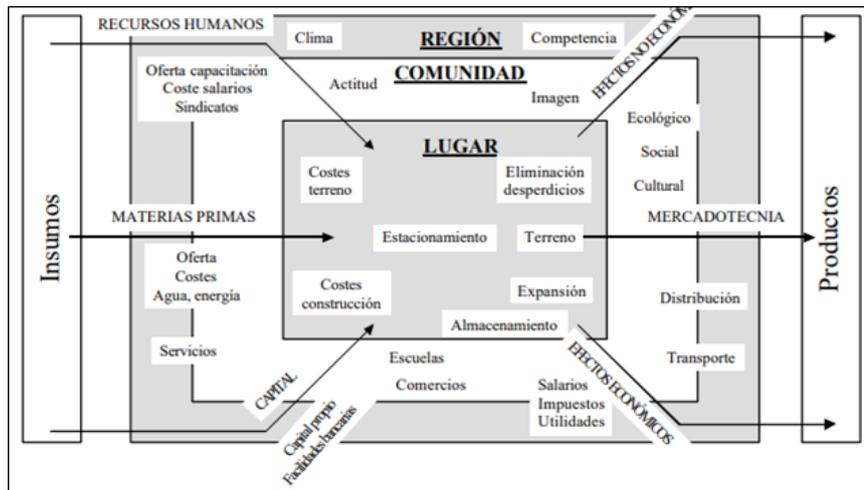


Figura 1. Procedimiento general para la toma de decisiones de localización

Fuente: (García).

El proceso formal para determinar la localización de una nueva instalación o la relocalización de una existente comienza una vez que se ha detectado y justificado esta necesidad. El primer paso crucial es la formación de un equipo multifuncional compuesto por representantes de todas las áreas de la empresa (Operaciones, Ingeniería, Personal, Marketing, Finanzas, etc.), dado que la decisión afectará a todos los departamentos. Este equipo requerirá una vasta cantidad de información, gran parte de la cual no estará disponible internamente, por lo que será necesario recurrir a fuentes externas como publicaciones especializadas, agencias gubernamentales, cámaras de comercio, entidades financieras y consultores. Además, las visitas a los posibles emplazamientos son esenciales para apreciar factores subjetivos relevantes (García).

Cuando las alternativas de ubicación abarcan diferentes regiones o países, el proceso de decisión se estructura en niveles geográficos. Algunos autores distinguen dos niveles (macroanálisis para países/regiones y microanálisis para emplazamientos específicos), mientras que otros proponen tres (regional/internacional, comunidad/ciudad

y lugar concreto). En cualquiera de estos enfoques, el procedimiento de análisis de localización abarca las siguientes fases:

- **Análisis preliminar:** Se estudian las estrategias empresariales y las políticas de las diversas áreas para traducirlas en requerimientos de localización. Se determinan los criterios importantes, distinguiendo entre factores dominantes (imprescindibles) y factores secundarios (deseables), como necesidades de transporte, suelo, suministros, personal, infraestructuras, servicios y condiciones medioambientales (García).
- **Búsqueda de alternativas de localización:** Se establece un conjunto de ubicaciones candidatas para un análisis más profundo, descartando aquellas que no cumplan con los factores dominantes de la empresa (por ejemplo, disponibilidad de recursos o mano de obra adecuada, mercado potencial, clima político estable) (García).
- **Evaluación de alternativas (análisis detallado):** En esta etapa, se recopila información exhaustiva sobre cada loca-

lización preseleccionada para medir su idoneidad en función de todos los factores considerados (García).

- **Selección de la localización:** Mediante análisis cuantitativos y/o cualitativos, se comparan las alternativas para identificar una o varias ubicaciones válidas. El objetivo no es encontrar una localización "óptima", sino una o varias "aceptables". Factores subjetivos, como las preferencias de la dirección, pueden influir en la decisión final (García).

Es importante destacar que esta secuencia de fases se repite en cada nivel geográfico del estudio, y los factores relevantes pueden variar según el nivel. Las alternativas válidas de un nivel sirven como punto de partida para el siguiente (por ejemplo, las regiones aceptables definen el límite geográfico para buscar comunidades). A menudo, puede ser conveniente combinar las fases de comunidades y lugares concretos debido a la interconexión de sus factores. Para que un factor sea considerado en una etapa específica, debe ser diferenciado (sensible al nivel de agregación geográfica) y significativo (con un impacto considerable en costos, ingresos o posición estratégica) (García).

Conclusión

Las conclusiones derivadas del estudio sobre la localización de la planta de producción y sus factores clave para la toma de decisiones estratégicas resaltan la complejidad y el carácter multifacético de este proceso. Se confirma que la elección de la ubicación trasciende la mera disponibilidad de espacio, siendo una decisión estratégica de alto impacto que influye directamente en la eficiencia operativa, la competitividad y la sostenibilidad a largo plazo de una organización. Los modelos teóricos, desde el neoclásico hasta la nueva geografía económica, subrayan la relevancia de elementos como la disponibilidad de recursos, las economías de escala, los costos de transporte y los flujos de demanda y oferta en la configuración de patrones de localización.

Asimismo, se establece que una metodología de localización rigurosa debe ser sistemática y multidisciplinaria, involucrando a un equipo integral que evalúe exhaustivamente factores tanto macro como micro. La consideración de criterios fundamentales como la unidad, la efectividad, la flexibilidad y la seguridad es indispensable para garantizar que el diseño de la planta no solo optimice los procesos, sino que también se adapte a futuros cambios y proteja al personal. Finalmente, la integración de esta decisión con el direccionamiento estratégico global de la empresa es vital, asegurando que la ubicación elegida esté alineada con los objetivos de perdurabilidad, crecimiento y la capacidad de responder proactivamente a un entorno de mercado cada vez más dinámico y desafiante.

Bibliografía

- CORTEZ GOMEZ, L. E. (2017). SENBOX, FACTORES DETERMINANTES PARA LA TOMA DE DECISIÓN DE LA UBICACIÓN DE LA EMPRESA. UTMACH, UNIDAD ACADÉMICA DE CIENCIAS EMPRESARIALES. Obtenido de <https://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/10880/1/ECUACE-2017-AE-CD00177.pdf>
- García, J. P. (s.f.). Diseño de Sistemas Productivos y Logísticos. LOCALIZACIÓN DE INSTALACIONES. Departamento de Organización de Empresas, E.F. y C. Obtenido de <https://personales.upv.es/jpgarcia/linkedddocuments/5%20localizaciion%20instalaciones.pdf>
- González, J., Salazar, F., Ortiz, R., & Verdugo, D. (2019). Gerencia estratégica: herramienta para la toma de decisiones en las organizaciones. Telos, 21(1).
- ISDI. (10 de octubre de 2023). Claves para tomar decisiones estratégicas en la empresa. Recuperado el 25 de mayo de 2025, de <https://www.isdi.education/es/blog/claves-para-tomar-decisiones-estrategicas-en-la-empresa>
- Ortiz Naranjo, E. J., & Zúñiga Valle, A. X. (2022). Distribución de planta y sus factores: Incidencia en el mejoramiento de la productividad. REVISTA RIE-MAT, 7(1).
- Roque Rodríguez, C., & Velázquez García, I. (2022). Retos e implicaciones de la política de infraestructura a la inversión mexicana: del cardenismo hacia la alternancia política. Tiempo Económico, 17(52).

Sanabria Coronado, L. A., Peralta Lozano, A. M., & Orjuela Castro, J. A. (2017). Modelos de localización para cadenas agroalimentarias perecederas: una revisión al estado del arte. *Ingeniería*, 22(1), 23-45.

Sierra Upegui, S., & Ángel Álvarez, B. E. (2018). Factores que influyen en los sistemas logísticos de las empresas. *Revista Ingeniería Industrial*, 6(6), 89-98.

Sobrino, J. (2016). Localización industrial y concentración geográfica en México. *Estudios demográficos y urbanos*, 31(1), 9-56.

Vega, S. H. (2021). Análisis estratégico para la relocalización de una planta industrial: factores decisivos y ponderación de alternativas. UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CÓRDOBA. Obtenido de https://pa.bibdigital.ucc.edu.ar/3140/1/TM_Vega.pdf



CREATIVE COMMONS RECONOCIMIENTO-NOCOMERCIAL-COMPARTIRIGUAL 4.0.

CITAR ESTE ARTICULO:

Solórzano Cevallos, L. E., Vega Matute, F. A., Guadamud Farias, U. I., & Baque Parrales, E. M. (2025). Localización de la planta de producción. Factores claves para la toma de decisiones estratégicas. *RECIAMUC*, 9(2), 492-500. [https://doi.org/10.26820/reciamuc/9.\(2\).abril.2025.492-500](https://doi.org/10.26820/reciamuc/9.(2).abril.2025.492-500)